**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 01/25-28 от 16 января 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Ц.М.П.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Павлухин А.А., Сизова В.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Шамшурин Б.А., Шеркер В.М., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Ц.М.П.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 13.11.2018 г. поступило обращение судьи П. городского суда Московской области С.А.М. в отношении адвоката Ц.М.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

Квалификационная комиссия 25.12.2018 г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ц.М.П. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к следующим выводам.

Апелляционным постановлением Московского областного суда от 04 декабря 2018 года № ….. частное постановление судьи П. городского суда М. области от 29.08.2018 года было отменено как не соответствующее требованиям уголовно-процессуального закона. В мотивировочной части суд апелляционной инстанции указывает, что частное постановление не может быть признано законным и обоснованным.

Несоответствие частного постановления судьи П. городского суда М.области от 29.08.2018 года требованиям закона и факт его отмены судом апелляционной инстанции не позволяет дисциплинарным органам адвокатской палаты рассматривать его в качестве надлежащего повода для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 8 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ц.М.П., имеющего регистрационный номер ….., вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.